



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

19 נובמבר 2014

ת"ק 14-10-37143-10 אבנילוב נ' סקיילקס קורפוריישן בע"מ

בפני כב' השופטת בדימוס דרורה בית אור

התובע

ברוך אבנילוב - בעצמו

מרח' אלברט מנדלר 6

ב"ש טל' - 0548001622

נגד

הנתבעה

סקיילקס קורפוריישן ח.פ. 520031808 בע"מ

מרח' בן ציון גליס 48

פתח תקווה 49277

טל' 03-9057777

ע"י הנציגה מר מיטל עוז

1

2

3

4

5

פרוטוקול

התובע :

6 המכשיר תוקן במאה אחוז הנחה, לא דרשו ממני כסף אבל הוא לא תוקן עד הסוף אז היתה בעיה עם
7 הכפתור, לא הספקתי לצאת מהסניף והחזרתי אותו לפקיד שם. לקחו ממני כדי לתקן וחוזר אלי
8 נציג שרות, ואמר שהם רוצים 435 נה כדי לתקן את המכשיר. שאלתי אותו למה שהרי הם הסכימו
9 לתקן במאה אחוז הנחה, הוא אמר שהוא מצטער, אמרתי לו שידבר עם הממונים עליו.
10 כשרציתי להוציא שיחה להתקשר הכל עבד, אני בא לצאת מהסניף לנעול את המכשיר וזה לא ננעל.
11 המכשיר אחרי תקלת המים עבד, הכל אבל לא מאה אחוז. כפתור הנעילה רק לא עבד.
12 כשאמרו לו 435 נה אמרתי שהם אמרו שיתקנו לי במאה אחוז ואז נעלמו עקבותיהם מעל חודש. אני
13 לא יודע איפה המכשיר, הוא לא אצלי. הם ניתקו ממני קשר מעל לחודש והמכשיר אצלם כל הזמן
14 המועצה לצרכנות פנתה אליהם והזהירה ואחרי כמה חודשים, שלא ענו פנה אליי נציג שלהם ואמר
15 שהם יכולים לבוא לקראתי ברבישת מכשיר חדש בארבעים אחוז.
16

16

17

נציגת הנתבעת:

18 חשוב לציין כי התובע קיבל מאיתנו מכשיר חלופי מדגם "יאנג" שישתמש בו עד שיוחלט מה עושים.
19 אחרי שנכנס למעבדה, אנו מעבדה מוסמכת "סמסונג" והם ראו שאי אפשר לתקן את המכשיר.
20 חשוב לציין כי אנו מתקנים מכשירים מכל הדגמים, אנו לא גובים מחלקוחות כסף כי זו בעיה
21 אלקטרונית שקיימות בטלפון תחת אחריות יצרן. יש מקרים בהם עושה הלקוח שימוש כמו למשל
22 כשנשפך מים על המכשיר והמים חדרו לטלפון. יש במכשיר עלון שבו מוסבר איך להשתמש בתקנים
23 שהוא אמור לעמוד בהם.



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

19 נובמבר 2014

ת"ק 14-10-37143 אבנילוב נ' סקיילקס קורפוריישן בע"מ

1 אנחנו הסכמנו לתקן את המכשיר של התובע ותיקנו את המכשיר.
 2 ב- 22.6 הוא שוחח עם אליס מנהלת הלקוחות שהסכימה לתקן במאה אחוז את המכשיר. במעמד
 3 המסירה של הטלפון הוא קיבל מכשיר סמארטפון חלופי למשך כל התקופה שעדיין נמצא אצל
 4 התובע. ב- 7.7 הוסבר לתובע כי יש קורוזיה במכשיר שלא ניתן לטפל.
 5 קורוזיה זה משהו מתפתח כשמכשיר נשפך עליו מים, נשפך ללקוח מים והקורוזיה מתפתחת
 6 במכשיר. אנו לא ביקשנו מהלקוח תשלום מלא בגין מכשיר נוסף, הצענו לו 40 אחוז הנחה על רכישת
 7 מכשיר חדש ורצינו לתת לו אחריות מורחבת על המכשיר. אם היינו מתנגדים מהאחריות לא היינו
 8 מבצעים התיקון, הרי לקחנו את האחריות ותיקנו לו במאה אחוז הנחה מבלי לגבות כסף בפעם
 9 הראשונה.

10

11

התובע:

12

אני מציג את הכתוב בעלון שאין חשש למכשיר מנוקי מים.

13

14

נציגת הנתבע:

15

יש ללקוח ערכה איך להשתמש במכשיר ללא נוקי מים. המכשיר עמיד מנוקי מים ואבק. יש דברים

16

מסוימים שהלקוח צריך לעשות כמו למשל לאטום את שקע הטעינה.

17

מדובר במכשיר אלקטרוני ויש לעשות דברים כדי שיוכל לעמוד בנוקי מים.

18

אנחנו מוכנים לתקן להחזיר לתובע מכשיר מחדש מאותו הדגם.

19

20

21

פסק דין

22

23

התובע רכש מכשיר פלאפון מסוג גלאקסי ביום 9.5.14, בגמל התעופה בן גוריון במחיר 799 דולר.

24

לטענת התובע, כשבועיים לאחר שרכש את המכשיר, נשפכה על המכשיר מחצית תכולת כוס מים

25

ששיבשה את פעולתו. על פי האחריות שהיתה למכשיר עם הנתבעת, שהיא חברה שמייבאת את

26

מכשיר הפלאפון שבידי התובע, מסר התובע את המכשיר לנתבעת לתיקון. לאחר דין ודברים

27

הסכימה הנתבעת לתקן המכשיר ללא כל תמורה.

28

29

כאשר הגיע התובע לקבל את המכשיר המתוקן, התברר לו כי המכשיר אכן היה תקין דא עקא

30

שהכפתור שפותח וסוגר את המכשיר לא פעל, דהיינו לא היתה אפשרות לסגור את הפלאפון לאחר

31

השימוש בו. בו במקום, החזיר התובע את המכשיר לידי נציג הנתבעת על מנת שתתקן את התקלה.

32

כאשר הגיע כעבור חודש לקבל את המכשיר נאמר לו כי עליו לשלם 430 ₪ בעבור אותה תקלה.



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

19 נובמבר 2014

ת"ק 14-10-37143 אבנילוב נ' סקיילקס קורפוריישן בע"מ

1 התובע סרב לשלם את הסכום שנדרש לשלם, שכן לטענתו, עדיין היה המכשיר באחריות תיקונים של
 2 הנתבעת.
 3
 4 הנתבעת סירבה לתקן את המכשיר, מכשיר הפלאפון עדיין בידי הנתבעת, אין מחלוקת כי התובע
 5 קיבל מכשיר חילופי מידי הנתבעת בתקופה שבה המכשיר המקורי היה במעבדה לתיקון.
 6
 7 לטענת הנתבעת בכתב ההגנה ובמעמד דיון, הנזק שנגרם למכשיר היה מסוג קורוזיה וזאת בשל כך
 8 שנשפכו עליו מים, שזוהי תקלה שאיננה נכללת באחריות ועל כן הציעה לו לרכוש מכשיר חדש
 9 בהנחה של 40%.
 10
 11 במעמד הדיון הציג התובע חוברת שמצויה בתוך הקופסא של הטלפון אותו רכש וכן הציג פרסומת
 12 מעיתון "ידיעות אחרונות" שבשתייהן מופיעה תמונה של מכשיר מסוג המכשיר שבידי התובע, בה
 13 רואים כוס מים נשפכת על מכשיר פלאפון וכן בפרסומת בעיתון רואים תמונה של מכשיר פלאפון
 14 שנשפכים עליו מים, כמו מי ים או בריכה והפרסומת מציינת שלמכשיר יש הגנה מפני טבילה זמנית
 15 במים, עד 1 מטר למשך 30 דקות.
 16
 17 על מכשיר הטלפון של התובע, נשפכה חצי כוס מים והוא לא טבל בבריכה או בים, ועל כן היה אמור
 18 להיות עמיד בפני מים וגם אבק כפי שמצוין בפרסומת של הנתבעת.
 19
 20 בנסיבות האמורות לעיל, מאחר ולכאורה תוקן המכשיר בפעם הראשונה, כפי שהיה על הנתבעת
 21 לטפל במכשיר בתקופת האחריות מנזק שנגרם משפיכת מים, היה עליה לתקן את המכשיר
 22 ולהחזירו תקין לידי התובע ולא לבקש כל תמורה בעבור המכשיר. דרישה לתשלום 430 ₪ איננה
 23 נאותה.
 24
 25 אשר על כן, אני מורה כדלהלן:
 26 בתוך 30 יום מהיום, התובעת תמציא לתובע מכשיר חדש (לא מחודש ולא משופץ), כמו המכשיר
 27 שאותו רכש. לחילופין, תחזיר הנתבעת לתובע את הסך של 799 \$ (3,036 ₪) במקרה זה מדובר
 28 בביטול עסקה.
 29
 30 למען הסדר, המכשיר המקורי עדיין בידי הנתבעת.
 31



בית משפט לתביעות קטנות בבאר שבע

19 נובמבר 2014

ת"ק 37143-10-14 אבנילוב נ' סקיילקס קורפוריישן בע"מ

1 כאשר יימסר לידי התובע מכשיר פלאפון חדש כאמור לעיל, או יוחזר לו כספו יתזיר את המכשיר
 2 החלופי שבידו לידי הנתבעת.
 3
 4 בנוסף אני מחייבת את הנתבעת לשלם לתובע הוצאות משפט בסך 500 ש"ח סכום זה ישא הפרשי
 5 הצמדה וריבית מהיום ועד לתשלום בפועל.
 6
 7
 8
 9

10 ניתנה והודעה היום כ"ו חשוון תשע"ה, 19/11/2014 במעמד הנוכחים.

11

12 דרורה בית אור, שופטת בדימוס

13
 14
 15
 16
 17
 18

הוקלד על ידי אילנית רוימי