

הודעה בדבר הגשת בקשה לאישור הסדר פשרה

בת"צ 29489-07-14 בבית המשפט המחוזי מרכז ("ביהמ"ש") המועצה הישראלית לצרכנות נגד איקיוטק דיגיטל ויז'ן בע"מ ואח'

מובא בזאת לידיעת הציבור, בהתאם לסעיף 25(א)(3) לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 ("החוק"), כי לביהמ"ש הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה ("ההסדר") בתובענה לעיל ("הבקשה").

הצדדים: המועצה הישראלית לצרכנות ("המבקשת") המיוצגת ע"י בך, לדרמן ושות'; איקיוטק דיגיטל ויז'ן בע"מ, גרין דיזיין מארקט בע"מ, ספינגו בע"מ, במרום הפקות 2004 בע"מ (ביחד: "איקיוטק"), בן אופק ("אופק") המיוצגים ע"י עו"ד פרמינגר; אי. קיו. טק שירותי תוכן בתשלום בע"מ, כ.ל.י תקשורת וניהול ישראל בע"מ, במרום איקיוטק אודישנים בע"מ המיוצגות ע"י עו"ד שוורצמן; פלאפון תקשורת בע"מ ("פלאפון") המיוצגת ע"י עוה"ד ברקמן ושות'; סלקום ישראל בע"מ ("סלקום") המיוצגת ע"י עוה"ד ארנון תדמור לוי ושות'; פרטנר תקשורת בע"מ ("פרטנר") המיוצגת ע"י עוה"ד עמר, רייטר, ז'אן, שוכטוביץ ושות'; הוט מובייל בע"מ ("הוט מובייל") המיוצגת ע"י מ. פירון ושות'.

עיקרי ההסדר

1. עניינו של ההליך בטענותיה של המבקשת (המוכחשות על ידי המשיבים) ביחס לקמפיין של משלוח מכתבי התראה וגביה על ידי המשיבות 1-7 (כולן יחד: "קבוצת איקיוטק") ואופק (בעל השליטה בהן), החל משנת 2013 לכ-100,000 איש בטענה לקיומו של חוב (המוכחש על ידי המבקשת) בגין צריכת שירותי תוכן. ההליך הוגש הן נגד קבוצת איקיוטק בגין משלוח מכתבי הגביה, על פי הנטען (והמוכחש) בניגוד לדין, והן נגד פלאפון, סלקום, פרטנר והוט מובייל, בטענה כי הן איפשרו את ההתקשרות הראשונה בין קבוצת איקיוטק ללקוחותיהן וכי לאחר שנשלחו מכתבי הגביה הן לא נקטו בצעדים כדי להפסיק ולמנוע את מצגי קבוצת איקיוטק כי פעלו כספק מורשה של חברות הסלולר וכי הן לא סיעו למי שפנה אליהן לקבל את עזרתן.
2. קבוצת איקיוטק ואופק, כמו גם חברות הסלולר, חולקים על טענות אלה וטוענים כי לא נפל כל פגם בהתנהלותם וכי אין למי מחברי הקבוצה הנטענת עילת תביעה כנגדם.
3. במהלך דיונים שהתקיימו בפני ביהמ"ש התקיים מו"מ בין הצדדים וגובש, בסיועו של ביהמ"ש (כב' השופט עוז ניר נאוי) ובהתאם להמלצותיו ולמתווה שהציג, מתווה פשרה וזאת מבלי שצד מודה בטענות משנהו, כפשרה בלבד ולפנים משורת הדין, על מנת למנוע המשך התדיינות משפטית ונוכח הסיכונים והסיכויים בהליך.
4. "הקבוצת המיוצגות" עליהן חל ההסדר הן: הקבוצה העיקרית - כל אדם (לרבות מי שהיה קטין במועד ההתקשרות הנטענת עם קבוצת איקיוטק), אשר מי מחברות קבוצת איקיוטק טענו כי חייב להן כסף בגין שירותי תוכן ו/או שקיבל דרישת תשלום ממי מחברות קבוצת איקיוטק ו/או ננקטו נגדו הליכים משפטיים על ידי מי מהן בגין "שירותי תוכן" (כהגדרתם בהסדר), מבלי שהיה בידי חברות קבוצת איקיוטק, או מי מהן, הוכחה כדין לגמירות דעתו ולהסכמתו לקבלת השירות ולתשלום בגינו; תת קבוצה - כל אדם (לרבות מי שהיה קטין במועד ההתקשרות הנטענת עם קבוצת איקיוטק) המשתייך לקבוצה העיקרית כהגדרתה לעיל אשר שילם למי מחברות קבוצת איקיוטק תשלום לאחר שקיבל התראה ו/או שהוגשה נגדו תביעה ו/או שננקטו נגדו בהליכי הוצאה לפועל על ידי מי מהן.
5. "שירותי תוכן" מוגדרים בהסדר כ - כל שירות שנטען על ידי איקיוטק כי ניתן ללקוחות על ידי מי מן המשיבות 1-7, באמצעות קבלת שירותי אינטרנט של איקיוטק ו/או באמצעות קבלת מסרונים (בהם בין היתר: אודישנים במרום, כרטיסון, דייט מאסטר, ממותגים, בייבס, ספייסר, ספורטיפ, אקס גיובס, וי אי פי סלבס ואחרים).
6. במסגרת ההסדר יינתן צו מניעה קבוע האוסר על מי מבין חברות קבוצת איקיוטק ועל אופק, וכן על כל מי מטעמם, לדרוש מחברי הקבוצות תשלומי חוב ו/או התחייבות הנוגע לתקופה שבין שנת 2005 ועד למועד פסק הדין ו/או לנהל הליך משפטי כלשהו הנוגע לחוב שכזה. ככל שתלויים ועומדים הליכים משפטיים כלשהם, בין בערכאות משפטיות ו/או בהוצאה לפועל, בין מי מבין קבוצת איקיוטק ו/או אופק לבין מי מחברי הקבוצה בגדרם נטען לקיומם של חוב ו/או התחייבות של אותו אדם למי מבין קבוצת איקיוטק ואופק ו/או לדרישה של חבר קבוצה של השבה של סכומים בהם חויב על ידי מי מבין קבוצת איקיוטק, הרי שתימסר על ידי מי מבין קבוצת איקיוטק ואופק הרלוונטיים לאותו הליך הודעה לערכאה הרלוונטית על חזרתם בהם מכל הטענות לחוב ו/או התחייבות של אותו אדם, כאשר כל טענותיהם הנ"ל תידחנה באופן סופי וחלוט.
7. בנוסף, יינתן פיצוי בשווי מצטבר של 1,350,000 ₪, בחלוקה לפי היחסים הבאים: אופק, בשם איקיוטק, ישא בסך של 100,000 ₪; פלאפון תישא בסך של 389,333 ₪; סלקום תישא בסך של 389,333 ₪; פרטנר תישא בסך של 389,333 ₪ והוט מובייל תישא בסך של 82,001 ₪.
8. בהתאם להמלצתו, הצדדים הסמיכו את ביהמ"ש לפסוק בדרך של פשרה לפי סעיף 79א' לחוק בתי המשפט, ללא נימוקים, איזה חלק מתוך סכום הפיצוי ישולם על ידי כל אחת מחברות הסלולר במזומן ואיזה חלק בדרך של תרומת מוצרים (כהגדרתם בהסדר) לטובת חיילי צה"ל.
9. הצדדים לא הגיעו להסכמה בדבר המלצתם בעניין גמול ושכ"ט והם יגישו טיעונים לביהמ"ש בעניין וביהמ"ש יפסוק בעניין

לפי שיקול דעתו.

10. עם אישור ביהמ"ש את ההסדר יתגבש אוטומטית ויתור (כהגדרתו בהסדר) ביחס לענייני התובענה ולכל עילותיה, וייוצר מעשה בית דין ביחס לכל הקבוצה למעט אלו שנתנו הודעות יציאה ממנה [בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק], ויציאתם אושרה ע"י ביהמ"ש.
11. בהתאם לסעיף 18(ד) לחוק - אדם הנמנה עם הקבוצה בשמה הוגשה הבקשה, אדם הפועל לטובת עניינם של חבריה, רשות ציבורית הפועלת לקידום מטרה ציבורית בעניין בו עוסקת הבקשה, ארגון הפועל לקידום מטרה ציבורית כאמור והיועמ"ש, רשאים להגיש לביהמ"ש בכתב, תוך 45 ימים מפרסום זה, התנגדות מנומקת להסדר ולהמלצה בעניין גמול ושכ"ט (עם העתק לבי"כ הצדדים); לא תינתן ארכה; התנגדות תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, ראייה על הימנות בקבוצה, מספר טלפון.
12. בהתאם לסעיף 18(ו) לחוק - חבר קבוצה שאינו מעוניין כי יחול עליו ההסדר, רשאי לבקש מביהמ"ש (עם העתק לבי"כ הצדדים), תוך 45 ימים מפרסום זה, להתיר לו לצאת ממנה, ולא - ייחשב לעניין הסדר זה כמי שנתן הסכמתו להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר, ובכלל זה כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, אוטומטית, ויתור (כהגדרת מונח זה בהסדר); לא תינתן ארכה; הבקשה תכלול שם מלא, ת.ז., כתובת, ראייה על הימנות בקבוצה, ומספר טלפון. אדם/גורם שביהמ"ש לא יאשר את בקשתו ייחשב לעניין הסדר זה כמי שהסכים להיכלל בקבוצה ולהתקשרותו בהסדר ובכלל זה ייחשב כמי שהתגבש כלפיו ובעניינו, ויתור (כהגדרתו בהסדר).
13. מודעה זו אושרה על ידי ביהמ"ש (כבי' השופט עוז ניר נאוי) והיא מפורסמת בהתאם להחלטתו. הנוסח המלא של ההסדר ונספחיו, הוא המחייב; בכל סתירה בין מודעה זו ו/או כל הודעה/פרסום אחר לבין הנוסח המלא, יחייב נוסח ההסדר. ניתן לעיין בהסדר באתר נט המשפט בכתובת <https://www.court.gov.il/ngcs.web.site/homepage.aspx> או אצל בי"כ התובעת, בך, לדרמן ושות', דרך מנחם בגין 156, תל אביב בטל' 03-6932833 או אצל המבקשת ב- [/https://www.consumers.org.il](https://www.consumers.org.il)
14. תוקף ההסדר מותנה בקבלת אישור ביהמ"ש.